

**ORGANIZACJA EWALUACJI WEWNĘTRZNEJ
roku szkolnym 2017/2018**

Zagadnienia do ewaluacji wewnętrznej:

1. **Diagnoza kompetencji nauczycieli i uczniów w zakresie odpowiedzialnego korzystania z mediów społecznościowych. Określenie potrzeb nauczycieli i uczniów w zakresie doskonalenia tej umiejętności.**
2. **Ocena wychowawczej roli szkoły - cz. 1.pt. – „Ocena skuteczności działań szkoły w zakresie przeciwdziałania narkomanii – ocena podejmowanych działań wychowawczych, profilaktycznych, edukacyjnych i informacyjnych w celu wzmacniania czynników chroniących i obniżania czynników ryzyka zagrożenia narkomania”**
3. **Diagnoza efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole – diagnoza na potrzeby ewaluacji „Systemu pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole.”**
4. **Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.**

1. Problem badawczy: Diagnoza kompetencji nauczycieli i uczniów w zakresie odpowiedzialnego korzystania z mediów społecznościowych Określenie potrzeb nauczycieli i uczniów w zakresie doskonalenia tej umiejętności.					
Kryteria aksjologiczne	Pytania kluczowe	Wskaźniki sukcesu	Narzędzia badawcze	Grupa badawcza	Osoby odpowiedzialne
bezpieczeństwo	1. Jaki jest poziom aktywności uczniów i nauczycieli w korzystaniu z portali społecznościowych (blogów, facebooka, twittera, komunikacji	1. Nauczyciele posiadają niezbędne kompetencje informatyczne.	Ankieta skierowana do nauczycieli, Ankieta skierowana do		Daniel Drużkowski Anna Kloc

<p>użyteczność</p> <p>spójność,</p> <p>celowość</p> <p>wzajemność korzyści</p> <p>satysfakcja ucznia, nauczyciela, rodzica.</p> <p>bezpieczeństw o</p>	<p>online, etc)?</p> <p>2. Jaka jest samoocena kompetencji nauczycieli i uczniów w zakresie:</p> <p>a) kompetencji informacyjnych obejmujących umiejętności wyszukiwania informacji, rozumienia jej, oceny wiarygodności i przydatności informacji,</p> <p>b) umiejętności krytycznego i refleksyjnego wykorzystywania zasobów internetu,</p> <p>c) poziomu czytania i interpretacji tekstu elektronicznego,</p> <p>d) zarządzania informacją (wyszukiwanie, krytyczne podejście, przetwarzania (tworzenia prezentacji multimedialnych, krótkich filmów, edycji dokumentów i umieszczania materiałów tekstowych i archiwalnych w internecie)</p> <p>3. Jaki jest stopień zrozumienia i przestrzegania „Prawa autorskiego”?</p> <p>4. Czy uczniowie i nauczyciele w komunikacji elektronicznej mieli do czynienia z :</p> <p>a) cyberprzemocą,</p> <p>b) treściami promującymi zachowania</p>	<p>2. Uczniowie i nauczyciele znają zasady bezpiecznego korzystania z zasobów internetowych.</p> <p>3. Uczniowie nie stosują cyberprzemocy.</p> <p>4. Nauczyciele i uczniowie ze zrozumieniem i w sposób krytyczny odbierają treści pozyskane z zasobów internetowych.</p> <p>5. Uczniowie używają mediów społecznościowych do komunikacji, poprawy swojego funkcjonowania np. nauki, wiedzy.</p> <p>6. Nie występuje tzw. zjawisko „przeciążenia informatycznego” tzn. takiego, gdy liczba odbieranych informacji jest zbyt duża, by je przetworzyć, zrozumieć i dokonać selekcji ze względu na merytoryczność, prawdziwość, poprawność i bezpieczeństwo.</p> <p>7. Uczniowie i nauczyciele przy publikowaniu informacji, przetwarzaniu i ich wykorzystywaniu zachowują</p>	<p>uczniów</p> <p>Sprawozdania wychowawców o sytuacji wychowawczej w klasie w zakresie problemów wychowawczych związanych z cyberprzemocą, uzależnieniem od komputera</p>	<p>Wszyscy nauczyciele,</p>	<p>Edyta Kramarz</p>
--	--	--	---	-----------------------------	----------------------

	<p>destrukcyjne,</p> <p>c) sekstingiem.</p> <p>d) tzw. groomingiem,</p> <p>e) łańcuszkami szczęścia typu "Neknomination",</p> <p>f) zagrożeniem prywatności,</p> <p>g) spamami ?</p> <p>5. Czy respondenci rozumieją przez pojęcie „bezpieczeństwo w internecie”?</p> <p>6. Czy respondenci rozumieją zasady bezpiecznego kontaktu w internecie?</p> <p>7. W jaki sposób i w jakich formach aktywności uczniowie i nauczyciele kreują własny wizerunek w mediach (blogi, profile w portalach społecznościowych, lajki, wpisy na blogach, wypowiedzi na forach i grupach dyskusyjnych)?</p> <p>8. Czy respondenci rozumieją, że działania innych użytkowników sieci mogą wpływać na wizerunek korzystającego?</p> <p>9. Jakie sposoby ochrony wizerunku np. na Facebooku są możliwe do stosowania i jakie wykorzystują respondenci?</p> <p>10. Czy respondenci znają i wykorzystują sposoby zabezpieczeń ochrony danych osobowych i ochrony</p>	<p>zasady określone w ustawie o prawach autorskich.</p> <p>8. Respondenci potrafią chronić swoją prywatność, wizerunek i dane osobowe poprzez wykorzystywanie właściwego oprogramowania, korzystania z polityki bezpieczeństwa, ograniczania dostępu do portali osobom nieznanym.- i inny.</p> <p>9. Komunikacja i kontakty rówieśnicze typu online nie zastępują kontaktów offline.</p> <p>10. Absolwenci szkoły są dobrze przygotowani do życia w społeczeństwie informacyjnym.</p>			
--	--	---	--	--	--

	<p>prywatności?</p> <p>11. Czy pojęcie „uzależnienia od komputera” dotyczy uczniów i nauczycieli?</p> <p>12. Co chcieliby uczniowie wiedzieć o bezpieczeństwie w sieci?</p>				
<p>2. Problem badawczy: Ocena wychowawczej roli szkoły. - cz. 1 pt. „Ocena skuteczności działań szkoły w zakresie przeciwdziałania narkomanii – ocena podejmowanych działań wychowawczych, profilaktycznych, edukacyjnych i informacyjnych w celu wzmacniania czynników chroniących i obniżania czynników ryzyka zagrożenia narkomanią”.</p>					
Kryteria aksjologiczne	Pytania kluczowe	Wskaźniki sukcesu	Narzędzia badawcze	Grupa badawcza	Osoby odpowiedzialne
<p>systematyczność</p> <p>różnorodność,</p> <p>wzajemna korzyść</p> <p>kompleksowość,</p> <p>satisfakcja ucznia, nauczyciela, rodzica</p>	<p>1. Czy Program wychowawczo-profilaktyczny jest znany uczniom i nauczycielom?</p> <p>2. W jakim zakresie partycypowali w jego opracowaniu rodzice?</p> <p>3. W jakich działaniach w zakresie budowania postaw prozdrowotnych i zdrowego stylu życia uczestniczyli rodzice i inne podmioty?</p> <p>4. Czy w ocenie respondentów, działania szkoły służyły wzmacnianiu więzi ze szkołą?</p> <p>5. Jak oceniają respondenci</p>	<p>1. Uczniowie i rodzice znają treść Programu wychowawczo-profilaktycznego i angażują się w realizację wielu zagadnień.</p> <p>2. Program wychowawczo-profilaktyczny został wspólnie opracowany z rodzicami na podstawie wyników diagnozy czynników chroniących i czynników ryzyka.</p> <p>3. Uczniowie z własnej inicjatywy podejmują działania prospołeczne.</p> <p>4. W szkole działa Klub</p>	<p>Ankieta dla uczniów</p> <p>Ankieta do rodziców</p> <p>Wywiad z nauczycielami z listą pytań</p> <p>Wywiad z dyrektorem</p>	<p>50 % losowo wybranych rodziców i uczniów klas najstarszych w szkole</p>	<p>Beata Malska</p> <p>Beata Malska</p> <p>Edyta Kramarz</p> <p>Daniel Drużkowski</p>

	<p>współpracę szkoły z lokalnym środowiskiem (instytucjami działającymi na rzecz dziecka, parafią, organizacjami społecznymi, etc0?</p> <p>6. Jak oceniasz prowadzone działania w szkole na rzecz kształtowania przyjaznego klimatu w szkole?</p> <p>7. Czy w ocenie rodziców i uczniów uczniowie niepełnosprawni są akceptowani i włączania w życie szkolne (edukacja włączająca)?</p> <p>8. Czy uczniowie chętnie i z własnej potrzeby pomocy uczestniczą w klubie Wolontariatu?</p> <p>9. Czy w szkole występuje tzw. peer tutoring (uczenie się rówieśnicze? Kto jest tego inicjatorem?</p> <p>10. Jakie realizowane programy rówieśnicze, a może inicjatywa własna uczniów miały wpływa na zachowania prospołeczne?</p> <p>11. Jaka jest ocena działań wychowawczych podejmowanych w szkole , ich atrakcyjność i efektywność?</p> <p>12. Czy tematyka lekcji z wychowawcą</p>	<p>Wolontariatu.</p> <p>5. Uczniowie z własnej inicjatywy angażują się w pomoc w nauce i pokonywanie trudności swoim kolegom.</p> <p>6. Uczniowie dobrze i bezpiecznie czują się w szkole.</p> <p>7. Uczniowie są przyjaźnie traktowani przez nauczycieli i współpracują ze sobą.</p> <p>8. Uczniowie z niepełnosprawnością są włączani we wszystkie procesy zachodzące w szkole i są aktywnymi jego uczestnikami.</p> <p>9. Programy realizowane w ramach działalności wychowawczej były atrakcyjne i ciekawe.</p> <p>10. Uczniowie nie akceptują nagannych zachowań wobec innych, młodszych, niepełnosprawnych.</p>			
--	---	---	--	--	--

	jest adekwatna do potrzeb zespołu klasowego?				
3. Problem badawczy: Diagnostyka efektywności świadczonej pomocy psychologiczno-pedagogicznej– diagnostyka przeprowadzona na potrzeby ewaluacji „Systemu pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole”					
Kryteria aksjologiczne	Pytania kluczowe	Wskaźniki sukcesu	Narzędzia badawcze	Grupa badawcza	Osoby odpowiedzialne
<p>użyteczność</p> <p>czytelność</p> <p>skuteczność</p> <p>podmiotowość jednostki</p>	<p>1. Czy nauczyciele znają nowe zasady organizacji i świadczenia ppp określone w przepisach i wewnętrznej procedurze organizacji pomocy ppp?</p> <p>2. Czy wszyscy uczniowie, w ocenie nauczycieli, otrzymali wsparcie w szkole?</p> <p>3. Jakie formy pomocy były wykorzystywane w pracy z:</p> <p>a) uczniami mającymi trudności w nauce,</p> <p>b) uczniami ze specjalnymi potrzebami (opinie),</p> <p>c) z uczniami z niepełnosprawnością, niedostosowaniem społecznym, etc?</p> <p>4. Jaka, wg samooceny nauczycieli, jest ich wiedza i umiejętności w zakresie:</p>	<p>1. Nauczyciele zostali zapoznani z Procedurą organizacji i świadczenia pomocy pp.</p> <p>2. Nauczyciele przestrzegają zasad określonych w wewnętrznej procedurze organizacji ppp.</p> <p>3. Dokument unifikuje postępowanie nauczycieli i dokumentowanie działań nauczyciela w zakresie ppp.</p> <p>4. Każdy uczeń wymagający pomocy pp ją otrzymał.</p> <p>5. Nauczyciele pracowali zespołowo podczas opracowywania programów pomocy, oceny efektywności pp, IPET-ów.</p> <p>6. Poradnia PP, organ</p>	<p>Kwestionariusz ankiety dla nauczycieli</p> <p>Wywiad z pedagogiem</p> <p>Analiza dokumentów – Dzienniki wychowawcy lub organizacji pomocy pp w klasie, dzienniki nauczania indywidualnego, IPET-y</p>	<p>100 % nauczycieli</p> <p>Pedagog, wychowawcy klas</p>	<p>Anna Kloc</p> <p>Beata Malska</p> <p>Daniel Drużkowski</p>

	<p>a) indywidualizacji nauczania; b) dostosowywania wymagań edukacyjnych do specjalnych potrzeb i możliwości uczniów, c) metodyki pracy z uczniami z dysfunkcjami?</p> <p>5. Czy wychowawcy klas jako koordynatorzy ppp właściwie realizowali obowiązki w zakresie:</p> <p>a) informowania nauczycieli o potrzebach swoich wychowanków, b) skutecznie integrowali zespół uczących nauczycieli w procesie wspierania uczniów, c) zwoływali zespoły wychowawcze celem opracowania zasad pracy z uczniem objętym pomocą pp ?</p> <p>6. Jakich form pomocy pp, mimo, że była zalecana w opiniach lub orzeczeniach nie można było zorganizować w szkole?</p> <p>7. Czy organizowane formy doskonalenia nauczycieli w zakresie pracy z uczniem z dysfunkcjami były użyteczne i pomocne w pracy poszczególnych nauczycieli?</p> <p>8. Czy w ocenie nauczycieli pomoc ppp była efektywna?</p>	<p>prowadzący oraz inne organizacje działające na rzecz dziecka były pomocne w organizacji wsparcia uczniów.</p> <p>7. Zorganizowane formy doskonalenia były użyteczne dla doskonalenia umiejętności w pracy z uczniami z dysfunkcjami.</p> <p>8. Troska i aktywność wychowawców mobilizowała zespoły nauczycielskie do pracy na rzecz likwidowania trudności wychowanków w nauce.</p> <p>9. Frekwencja uczniów na zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych była wysoka.</p> <p>10. Uczniowie otrzymujący pomoc pp wykazywali poprawę w nauce, pokonywaniu trudności i integracji w klasie.</p> <p>11. Każdy nauczyciel poprawnie dokonał dostosowania wymagań edukacyjnych do potrzeb i możliwości uczniów.</p> <p>12. Do szkoły nie wpłynęła żadna skarga na opiekę nad uczniem wymagającym pomocy pp.</p>			
--	---	---	--	--	--

	<p>9. Z jakimi trudnościami spotkali się nauczyciele w procesie organizacji i świadczenia pomocy pp:</p> <p>a) ustaleniem form pomocy pp uczniom bez orzeczeń ze względu na małą liczbę godzin w arkuszu organizacyjnym,</p> <p>b) niechęcią uczniów lub rodziców do korzystania z pp,</p> <p>c) brakiem specjalistów w szkole,</p> <p>d) trudnościami w diagnozowaniu wpływu czynników środowiskowych na funkcjonowanie uczniów,</p> <p>e) trudnościami w realizacji podstawy programowej w przypadku zindywidualizowane ścieżki kształcenia i indywidualnego nauczania?</p>	<p>13. Nauczyciele w formie „wolontariatu” pracowali z uczniami mającymi trudności w nauce.</p>			
<p>5. Problem badawczy: Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się</p>					
<p>Kryteria aksjologiczne</p>	<p>Pytania kluczowe</p>	<p>Wskaźniki sukcesu</p>	<p>Narzędzia badawcze</p>	<p>Grupa badawcza</p>	<p>Osoby odpowiedzialne</p>
<p>systematyczność różnorodność,</p>	<p>1. Czy planowanie i organizacja procesów edukacyjnych w szkole służy rozwojowi uczniów?</p>	<p>1. Planowanie i organizacja procesów edukacyjnych w szkole służy rozwojowi uczniów</p>	<p>Ankieta dla uczniów</p>	<p>Uczniowie</p>	<p>Daniel Drużkowski, Anna Kloc</p>

<p>celowość, korzyść, kompleksowość, satisfakcja ucznia, nauczyciela, rodzica</p>	<p>2. W jaki sposób nauczyciele pracujący w jednym oddziale współpracują ze sobą w planowaniu, organizowaniu i modyfikowaniu procesów edukacyjnych?</p> <p>3. W jaki sposób organizacja procesów edukacyjnych umożliwia uczniom powiązanie różnych dziedzin wiedzy ze sobą?</p> <p>4. Czy uczniowie mają wpływ na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się?</p> <p>5. Czy uczniom znane są cele i oczekiwania stawiane wobec nich?</p> <p>6. Czy nauczyciele stosują różne metody pracy dostosowane do potrzeb ucznia, grupy oddziału?</p> <p>7. Czy sposób informowania ucznia o jego postępach w nauce oraz ocenianie pomagają mu się uczyć i planować indywidualny rozwój?</p> <p>8. Czy atmosfera w szkole sprzyja uczeniu się?</p> <p>9. W jaki sposób nauczyciele kształtują u uczniów umiejętność uczenia się?</p>	<p>2. Nauczyciele pracujący w jednym oddziale współpracują ze sobą w planowaniu, organizowaniu i modyfikowaniu procesów edukacyjnych.</p> <p>3. Organizacja procesów edukacyjnych umożliwia uczniom powiązanie różnych dziedzin wiedzy ze sobą.</p> <p>4. Uczniowie mają wpływ na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się.</p> <p>5. Uczniom znane są cele i oczekiwania stawiane wobec nich.</p> <p>6. Nauczyciele stosują różne metody pracy dostosowane do potrzeb ucznia, grupy oddziału.</p> <p>7. Sposób informowania ucznia o jego postępach w nauce oraz ocenianie pomagają mu się uczyć i planować indywidualny rozwój.</p> <p>8. Atmosfera w szkole sprzyja uczeniu się.</p> <p>9. Nauczyciele kształtują u uczniów umiejętność uczenia się</p>	<p>Ankieta dla nauczycieli</p> <p>Wywiad z dyrektorem/ wicedyrektorem</p>	<p>Nauczyciele</p> <p>Dyrektor</p>	<p>Edyta Kramarz</p> <p>Beata Malska,</p>
---	--	---	---	------------------------------------	---

**HARMONOGRAM PRZEPROWADZANIA EWALUACJI WEWĘTRZNEJ
w roku szkolnym 2017/2018**

I.p.	Zadania do wykonania	odpowiedzialny	Nr	Termin realizacji	Uwagi
1.	Opracowanie pytań kluczowych, zakresu ewaluacji	Dorota Wieruszewska	1.	do 10. 09. 2017	
			2.	do 10. 09. 2017	
			3.	do 10. 09. 2017	
			4.	do 10.09.2017	
2.	Zatwierdzenie przez dyrektora planu badań	Beata Kudła	1.	do 15. 09. 2017	
			2.	do 15. 09. 2017	
			3.	do 15. 09. 2017	
			4.	do 15. 09. 2017	
3.	Opracowanie narzędzi badawczych	Zespół ds. ewaluacji	1.	do 10. 10. 2017	
			2.	do 30. 11. 2017	
			3.	do 10.12.2017	
			4.	do 12.01.2018	
4.	Przeprowadzenie badań	Anna Kloc, Beata Malska, Edyta Kramarz, Daniel Drużkowski,	1.	do 30.10.2017	
			2.	do 18.12.2017	
			3.	do 22.12.2016	
			4.	do 14.02.2018	
5.	Analiza wyników badań	Anna Kloc, Beata Malska, Edyta Kramarz, Daniel Drużkowski,	1.	do 30.11.2017	
			2.	do 30.01.2018	
			3.	do 28.02.2018	
			4.	do 14.03.2018	
6.	Opracowanie raportu	Dorota Wieruszewska	1.	do 15.12.2017	
			2.	do 28.02.2018	
			3.	do 15.03.2018	
			4.	do 14.04.2018	
7.	Przedstawienie raportu dyrektorowi	Dorota Wieruszewska	1.	do 10.01.2018	
			2.	do 15.03.2018	
			3.	do 16.04. 2018	
			4.	do 20.05.2018	
8.	Prezentacja raportu na radzie pedagogicznej	Beata Kudła Dorota Wieruszewska	Czerwiec 2018		

Legenda:

Numery 1 -4 odpowiadają tematom badań ewaluacyjnych wskazanym w załączniku